

ENTREVISTA A ALDO CHAPARRO

Por Baby Solís Serrano

B: Si los anales del Internet son testigos confiables podemos notar que desde el 2007 has estado produciendo “espejos arrugados” Inicialmente no tenían ningún texto y en tu más reciente exposición (octubre, 2013) ya leemos textos en su superficie Tu fascinación con los espejos/reflejos puede que nunca se agote pero ¿de dónde proviene la elección de seguir trabajando con el mismo acero corrugado? ¿has pensando abordar el tema con otros materiales? (aparte el cristal tal cual, que también has utilizado)

A: Estamos mal acostumbrados a que el mundo del arte nos ofrezca siempre novedades, cuando esa es en realidad una tarea imposible. Lo mejor a lo que podemos aspirar es a una cara nueva de algo que ya conocemos.

Yo seguiré trabajando con los materiales con los que trabajo hasta que agote mi investigación, hasta que se acaben las preguntas que todavía esos materiales me siguen generando. Además no hago vestidos como para tener que sacar uno nuevo cada temporada.

Como escultor uno genera una relación estrecha con el material con el que trabaja y esta relación es la que uno expresa en sus obras. Algunas personas tienen relaciones cortas, yo tengo relaciones largas.

B: Alguna vez dijiste: “Como estrategia, prefiero jugar al tonto”, ¿podrías hablarnos más de eso?

A: Desprecio la arrogancia del arte “culto”. Su “inteligencia” en muchos casos es sólo una superposición de capas de pseudo conocimiento en la obra, la mayoría de veces apropiaciones retorcidas cien veces con la intención de despistar al espectador sobre el origen de esta apropiación, pero a nadie engañan, por lo menos a mí no. Es por esto que prefiero copiar, robar y hacerlo evidente. Robar y copiar una tontería revela el mecanismo en sí, ya que el objeto del robo no tiene ningún valor por sí mismo.

B: También leí, en el mismo texto que “A mí muchas veces el pop me interesa más que otros tipos de cultura, me divierte y me seduce”. ¿Cuál es la magia del pop para ti?

A: La capacidad de permearse a todos los rincones de nuestro día con día que tiene el pop es una fuerza tremenda que ninguna otra manifestación de la cultura tiene. Por más reacio que seas a la cultura de masas, por más desconectado que estés de todo, por más decidido que estés a rechazarla alguna canción de Michael Jackson podrás tararearla y algunos cientos de imágenes de Madonna habrás visto. No se puede despreciar un poder semejante sólo por ser masivo.

B: En tu obra parece simplemente asimilar los elementos que permean en nuestra cultura, tanto en los materiales con los que trabajas (neon) como en los temas. No parece haber alguna crítica sino una inclusión, ¿tiene sentido mi apreciación? En caso de que sí (o de que no), ¿por qué funcionas así? Utilizar frases de la cultura pop es una manera sencilla de que el espectador reaccione ante lo que ve aunque, ¿con qué está creando la conexión: con tu pieza o con la mera frase? ¿te interesa que el público ‘entienda’ tus mecanismos de apropiación y de referenciación? (no sólo a canciones sino también a otros artistas como Indiana) ¿qué tan importante es para ti la recepción del público?

A: Las verdaderas críticas al sistema se deben hacer desde adentro, formando parte, jugando las reglas, perteneciendo, si no es muy fácil criticar un medio que no te abre las puertas o que no te da de comer. Mi trabajo funciona a varios niveles y depende de el espectador. Hay gente que sólo ve el objeto brillante y colorido y hay gente que se ríe conmigo y es ahí donde se gesta mi acto de subversión. Mi decisión de trabajar con la periferia del arte, es decir con otras disciplinas como la música, el diseño, la arquitectura o lo editorial tiene que ver con el hecho de que cada vez considero más estéril el centro del arte. Es

un lugar de difícil acceso, en donde es arte hablando de arte para una pequeña elite que muchas veces no entiende ni lo que dice. Si lo que queremos es encontrar nuevas formas de comunicar y de tener un mayor alcance (entendiendo que a lo que aspira la comunicación es a tener alcance) entonces debemos forzar al arte a relacionarse con otras disciplinas. Porque mientras menos predecible la relación, más singular el objeto resultante. Si forzamos escultura y música sin duda el resultado será algo bastante original. Las disciplinas que rodean al arte son como las hermanas menores y feas por que carecen del aura del arte pero estas tienen una mejor relación con las masas por que sus intenciones son más honestas. Octavio Paz decía que hemos convertido al arte en nuestra religión y que los museos son nuestras nuevas iglesias, donde luchamos intensa y absurdamente por que los objetos en su interior duren para siempre. En el diseño, por ejemplo, hay algo más honesto; si un día se rompe la jarra que te sirvió por años, que funcionó a la perfección haciendo su trabajo tal y para el que fue diseñada, la tiramos a la basura y la reemplazamos por otra igual, sin esta idolatría por el objeto de arte que no es más que un resultado de las intenciones del mercado del arte, que necesita que ciertos objetos tengan un valor completamente fuera de proporción con respecto a el resto de los objetos que nos rodean.

B: Leí sobre la casa que construiste para los Los Lichis y vi la “Biblioteca pública portátil”, tiene algo que abandonaste esta vena de trabajo, aunque parecía interesante. ¿Piensas retomar tus trabajos relacionados con la construcción de espacios? ¿Cómo sabes cuando es momento de dar un giro?

A: No lo he abandonado, de hecho es una parte de mi trabajo muy activa pero muchos de mis proyectos y muchas de las ideas en las que trabajo no salen de mi estudio hasta que concidero que estan absolutamente listas para salir a luz. ¿Cuándo se que estan listas? Pues yo creo que hay una relacion muy estrecha entre idea, material y tiempo de resolucion. Si tienes una idea para marmol y la haces en video, la pieza sera mala. Si tienes una idea que su realizacion debe tomar dos horas y le das un año arruinaste la pieza. Hay un estricto sentido de la exactitud entre esos tres terminos y uno debe saber manejarlos muy bien o nunca sabras cuando y como soltar o abordar una pieza.

B: Cual es tu proceso creativo (baby aqui formula la pregunta como tu quieras, yo ya entendi lo que quieres decir, a ver si te sirve)

A: Como explico en la pregunta anterior yo pienso que hay una estricta relacion de exactitud entre esos tres terminos (idea, material y tiempo de resolucion) pero definir cual es primero es como el asunto de el huevo o la gallina. Muchas veces el material aparece primero, otras veces la idea e incluso algunas veces el tiempo de resolucion es el que determina todo lo demas. En el caso de mis piezas de acero el material apareció primero, o digamos que siempre habia estado ahi. Yo sólo tenia que encontrarme con él. Mi interés por las superficies que reflejan ha estado conmigo desde siempre. La seducción que una superficie reflejante genera en muchos de nosotros no se compara a nada. En mi caso yo lleve eso un poco mas alla cuando a la superficie de espejo le sume el color con la pintura electrostatica. La pintura electrostatica es una pintura muy resistente que me permite doblar despues de pintar. La característica de los colores que yo uso es que son translucidos, es decir puedes ver el reflejo del acero atraves de el color. Se trata de una pátina que hace que el color vibre de una forma especial. Nada nuevo ni nada que yo haya inventado. Por ejemplo, los caramelos desde siempre han estado envueltos en papel aluminio y luego con celofan de color. Muchos chocolates vienen envuelton en papel aluminio dorado o de colores porque hay una relacion muy vieja entre las cualidades del objeto y ese tipo de color; la superficie brillante apuntala el sentimiento de deseo y de lujo que la experiencia de un chocolate o un dulce conllevan.

Por otro lado los espejos siempre me han intrigado; Borges decía que los espejos son objetos aterradores y que nos hemos acostubrado a su presencia. Me interesa tambien la obra de Robert Morris y Michelangelo Pistoletto en las que el reflejo tiene un rol importantisimo como un visor de la realidad en una forma paralela a nuestra percepcion. Hay una escena maravillosa en la pelicula Duck Soup de los hermanos Marx, a Groucho lo persigue su hermano. Ambos estan vestidos con pijamas iguales. Cuando se encuentran el el arco de una puerta Groucho decide fingir que lo que esta viendo su hermano es su reflejo en un espejo y copia cada movimiento que el hace. Jean Cocteau decía que los espejos deberian pensarlo dos veces antes de regresarnos una imagen, las reflexiones (en ambos sentidos) son muchas pero tal vez la que mas me gusta es la que hace Octavio Paz de la obra de Sor Juana, cuando explica el uso que ella

tiene de conceptos como la sombra, el eco y el reflejo, la cual dice:

«En Juana Inés la función de los espejos y los retratos es para ella también una filosofía y una moral. El espejo es el agente de trasmutación del narcisismo infantil. Tránsito del autoerotismo a la contemplación de sí misma: por un proceso análogo al de la lectura, que convierte a la realidad en signos, el espejo hace del cuerpo un simulacro de reflejos. Por obra del espejo, el cuerpo se vuelve, simultáneamente, visible e intocable. Triunfo de los ojos sobre el tacto. En un segundo momento, la imagen del espejo se transforma en objeto de conocimiento. Del erotismo a la contemplación y de ésta a la crítica: el espejo y su doble, el retrato, son un teatro donde se opera la metamorfosis del mirar en saber. Un saber que es, para la sensibilidad barroca, un saber desengañado»